

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Roboty budowlane polegające na montażu urządzeń fotowoltaicznych na budynku administracyjno- warsztatowym – w ramach klastra Energia Jarocin”.

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Roboty budowlane polegające na montażu urządzeń fotowoltaicznych na budynku administracyjno- warsztatowym – w ramach klastra Energia Jarocin” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

1. Jako najkorzystniejsza ofertę wybrano ofertę nr 6, złożoną przez:

EKO POWER ENERGIA Sp. z o.o. Zakrzew 91B 63-230 Witaszyce.

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru oferty – cena 60%, Gwarancja na roboty budowlane- 30%, Okres gwarancji paneli – 5%, Okres gwarancji falowników – 5%.

2. Oferty Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający poniżej przekazuje informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto/ Gwarancja na roboty budowlane/ Okres gwarancji paneli/ Okres gwarancji falowników	Punktacja	Uwagi
1.	SUN ENERGY SOLUTIONS SP. Z O.O. ul. Mińska 63A 03-828 Warszawa	193.110,00 zł/ 60 m-cy/ 180 m-cy/ 108 m-cy	-	OFERTA ODRZUCONA
2.	Solar Breaker Sp. z o.o. ul. Puławska 457 02-844 Warszawa	202.252,59 zł/ 60 m-cy/ 180 m-cy/ 108 m-cy	-	OFERTA ODRZUCONA
3.	KOMTECH Piotr Martuszewski ul. Barbackiego 15 33-300 Nowy Sącz	202.765,50 zł/ 60 m-cy/ 180 m-cy/ 108 m-cy	54,39 pkt./ 30pkt./ /5pkt. /5 pkt. razem: 94,39 pkt.	-

4.	Szymon Zaremba ENERGYRE ul. Grojecka 128 32-600 Zaborze	198.030,00 zł/ 60 m-cy/ 180 m-cy/ 108 m-cy	-	OFERTA ODRZUCONA
5.	Solarspot Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 13 62-052 Komorniki	183.811,45 zł/ 60 m-cy/ 144 m-cy/ 120 m-cy	60 pkt./ 30 pkt./ 0 pkt./ 5 pkt. Razem: 95,00 pkt.	-
6.	EKO POWER ENERGIA Sp. z o.o. Zakrzew 91B 63-230 Witaszyce	196.800,00 zł/ 60 m-cy/ 180 m-cy/ 144 m-cy	56,04 pkt./ 30 pkt./ 5 pkt./ 5 pkt. Razem: 96,04 pkt.	-

3. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

Nie wykluczono Wykonawców z postępowania.

4. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

1) Na podstawie art. 90 ust 3. ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający odrzuca:

- ofertę nr 2 złożoną przez Solar Breaker Sp. z o.o. ul. Puławska 457 02-844 Warszawa
- ofertę nr 4 złożoną przez Szymon Zaremba ENERGYRE ul. Grojecka 128 32-600 Zaborze

ponieważ Wykonawcy nie udzielili wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny .

UZASADNIENIE:

Zamawiający pismem z dnia 31 lipca 2020 r. wezwał Wykonawców do udzielenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. W/w Wykonawcy nie udzielili wyjaśnień na otrzymane wezwanie.

Brak udzielenia przez Wykonawców wyjaśnień lub udzielenie wyjaśnień, w których wykonawca nie udowodnił, że cena oferty nie jest rażąco niska, obliuguje zamawiającego do odrzucenia oferty.

2) Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2, w związku z art. 90 ust 3. ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez SUN ENERGY SOLUTIONS SP. Z O.O. ul. Mińska 63A 03-828 Warszawa ponieważ oferta Wykonawcy nie odpowiada zapisom SIWZ Tom I IDW.

UZASADNIENIE:

Celem procedury wyjaśniania, o której mowa w art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, jest definitywne rozstrzygnięcie czy dana oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. O tym, czy cena lub koszt oferty są rzeczywiście rażąco niskie, rozstrzyga Zamawiający w odniesieniu do konkretnego przypadku, w oparciu o posiadane materiały, w szczególności wyjaśnienia Wykonawcy i załączone przez niego dokumenty, oceniane w kontekście właściwości przedmiotu zamówienia będącego przedmiotem postępowania.

Ciążar dowodu w zakresie wykazania, że cena lub koszt nie są rażąco niskie spoczywa na wykonawcy. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu, spoczywa na wykonawcy. Wykonawca w ramach składanych wyjaśnień powinien przedkładać dowody, które w jego ocenie

uzasadniają przyjętą wycenę przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie ma obowiązku ponownie wzywać wykonawcy do złożenia wyjaśnień jeżeli wykonawca nie rozwiął jego wątpliwości co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. W takiej sytuacji należy bowiem uznać, że wykonawca nie wywiązuje się należycie z ciążącego na nim, stosownie do art. 90 ust. 2 ustawy Pzp, ciężaru dowodu.

Zamawiający pismem z dnia 31 lipca 2020 r. wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przekazał wyjaśnienia wraz z dokumentami w dniu 4 sierpnia 2020r.

Zamawiający wymagał zgodnie z projektem budowlanym (SIWZ Tom III) str. 6 "Projektuje się montaż 147 szt. paneli fotowoltaicznych na dachu budynku o łącznej mocy 49,98 kW" co nam daje 147 x 340 W. Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach wskazał panele o mocy 345 W, ale w mniejszej ilości niż żądał Zamawiający, co ostatecznie nie dało mocy instalacji wymaganej w przetargu 49,98 kW. Z Państwa wyjaśnień wynika, iż nie oferują Państwo paneli o mocy 49,98 kW, tylko 49,68 kW, tj. 300W mniej. Według wycień zgodnie z ofertą nr. 875758 z dnia 21.07.2020 załączoną do wyjaśnień wskazana jest ilość 144 modułów o łącznej mocy 49,68 kW. Również załączone karty katalogowe, dotyczą paneli o mocy 345 W.

Zamawiający posiada zatem dwa dokumenty, Ofertę oraz Wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, na podstawie których jesteśmy w stanie wywieść, iż złożona oferta jest niezgodna z SIWZ.

Wyjaśnienia składane przez Wykonawcę w zakresie rażąco niskiej ceny mogą być wykorzystane przez Zamawiającego do stwierdzenia braku zgodności zaoferowanego przedmiotu z SIWZ. Tym samym mogą stanowić podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy.

Powyższa kwestia była przedmiotem rozstrzygnięcia jednego z orzeczeń KIO.

Wyrokiem z 15 kwietnia 2019 r. Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że informacje uzyskane od Wykonawców w ramach wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny mogą służyć ocenie zgodności oferty z SIWZ.

„Nie można zakładać, że badanie rażąco niskiej ceny odbywa się niejako w oderwaniu od sposobu wykonania zamówienia, w tym wyceny materiałów służących do realizacji zamówienia.” (KIO 522/19)

W ocenie KIO, skoro Wykonawca składa wyjaśnienia dotyczące wyceny materiałów, to uznać należy, że wycena materiałów niezgodnych z specyfikacją techniczną zawartą w SIWZ powoduje jednocześnie niezgodność oferty z SIWZ, o jakiej ustawodawca mówi w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

W związku z powyższym zasadne jest odrzucenie oferty Wykonawcy.

5. Zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą.

Umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym o terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie powiadomiony pisemnie lub telefonicznie.

6. Środki ochrony prawnej.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych – dział VI „Środki ochrony prawnej” (Dz. U. z 2019r. poz. 1843).

JAROCIŃSKIE LINIE AUTOBUSOWE
Spółka z o.o. w Jarocinie
63-200 Jarocin, ul. Zaciszna 5
tel. 62 747 29 48, NIP 617-19-88-984
Sąd Rejonowy w Poznaniu
IX Wydział Gospodarczy KRS
KRS nr 11185, kap. zakł. 7.928.500 PLN

PREZES ZARZĄDU


Maciej Zegar (2)

/podpis osoby uprawnionej/

Do wiadomości:

1. SUN ENERGY SOLUTIONS SP. Z O.O. ul. Mińska 63A 03-828 Warszawa
2. Solar Breaker Sp. z o.o. ul. Puławska 457 02-844 Warszawa
3. KOMTECH Piotr Martuszewski ul. Barbackiego 15 33-300 Nowy Sącz
4. Szymon Zaremba ENERGYRE ul. Grojecka 128 32-600 Zaborze
5. Solarspot Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 13 62-052 Komorniki
6. EKO POWER ENERGIA Sp. z o.o. Zakrzew 91B 63-230 Witaszyce
7. a/a.